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**Классификация видов стратегического выбора.**

**Инновационный выбор стратегии.**

*В статье приводится авторская классификация видов стратегического выбора, определяются основные подходы к содержанию процесса выбора стратегии и дается собственное определение инновационного выбора стратегии.*

*Ключевые слова: стратегическое управление, инновационный подход, стратегический выбор, инновационный выбор стратегии.*

**Classification of strategic choice types. Innovative choice of strategy.**

*The article presents author’s classification of strategic choice types, determines the main approaches to the process of strategic choice and provides author’s own definition of innovative strategic choice.*

*Key words: strategic management , innovation approach, innovation strategic choice.*

Современный менеджмент характеризуется усилением внимания к инновационным аспектам стратегического управления. Динамично меняющиеся условия внешней среды, возрастающая конкурентность рынка, последствия глобального экономического кризиса требуют новых подходов к оценке и выбору ключевых направлений развития предприятий.

С целью более обширного теоретического исследования содержания стратегического выбора мы попытались провести классификацию его видов. В изученной нами литературе подобная классификация не приводится. В основном, стратегический выбор подразделяется на нормативный, ситуационный, аналитический и экспертный выбор исходя из метода оценки альтернатив. Мы разработали более детальную классификацию видов стратегического выбора на основании матричного наложения методов оценки и выбора стратегии и школ стратегического менеджмента, подробно проанализированные Минцбергом, Б.Альстрендем и Дж.Лэмпелом [4].

Предлагаемая нами классификация представлена на рис. 1.
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Рис. 1 Классификация видов стратегического выбора[[1]](#footnote-1)

Согласно предлагаемой классификации мы выделяем:

1. эвристический выбор, осуществляемый на основе предвидения (школа предпринимательства), познания перспектив (школа познания), достижения влияния (школа власти), интуитивного подхода (школа культуры), реагирования на внешние условия (школа внешней среды). Характеристика видов эвристического выбора представлена в таблице 1;
2. нормативный выбор, осуществляемый на основании соответствия стратегических альтернатив установленным нормативам;

Таблица 1

Характеристика видов эвристического стратегического выбора

| **№** | **Стратегический выбор** | **Характеристика вида** | **Ограничение** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Интуитивный | Выбор на основании интуитивного подхода участников процесса выбора | Трудно реализуемы в крупных компаниях из-за необходимости делегирования полномочий. Стратегия подменяется поиском эффективного менеджера |
| 2. | Перспективный | Выбор на основании познания стратегических перспектив | Слабая степень формализации. Возможность ошибочной трактовки  |
| 3. | Политический | Выбор на основании достижения максимального влияния | Ситуационный характер стратегии. Возможность сознательной дезорганизации |
| 4. | Социальный | Выбор на основании социального взаимодействия участников процесса | Интуитивный характер стратегии. Изменение стратегии требует изменения убеждения и, следовательно, команды. Отсутствие организационной гибкости |
| 5. | Реакционный | Предприятие не осуществляет выбор, а реагирует на условия внешней среды | Безальтернативность. Риск превращения планирования в экстраполяцию |

3) алгоритмический выбор, проводимый в рамках оптимизации критерия выбора, на основании конкурентоспособности предприятия (школа дизайна), стоимостной оценки реализации стратегии (школа стратегического планирования), анализа положения предприятия (школа позиционирования), опыта деятельности (школа обучения), изменения устойчивости организации (школа равновесия).

Характеристика видов алгоритмического выбора представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Характеристика видов алгоритмического стратегического выбора

| **№** | **Страт. выбор** | **Характеристика вида** | **Ограничение** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Конкурентный | Выбор уникальной стратегии из множества альтернатив, которая определяет конкур-сть позиции | Учет стабильной среды |
| 2. | Плановый | Выбор на основании стоимостной оценки | Планирование эффективно в инерционной среде. Существует дисбаланс между природой стратегии и природой планирования  |
| 3. | Позиционный | Выбор одной из типовых альтернатив, характерных для конкретной позиции компании | Ограниченное количество альтернатив |
| 4. | Эмпирический | Выбор на основании сочетания наработанных схем и стратегических перспектив | Накопление опыта и обучения требует наличия слаженной команды. Существует риск копирования |
| 5. | Равновесный | Выбор на основании достижения равновесия | Отсутствие содержания характера трансформаций и необходимости их проведения. |
| 6. | Инновационный | Выбор как управленческая инновация  | Динамичная и малопредсказуемая внешняя среда |
| 7. | Оптимизационный | Выбор на основании оптимизации одного критерия либо группы критериев | Предполагает либо учет стабильной среды либо сложные математические расчеты |

Рассмотрев основные подходы к пониманию процесса стратегического менеджмента, мы разработали сравнительную таблицу содержания понятия «стратегический выбор» с точки зрения классиков стратегического управления. При этом выделим основные критерии соответствия данного понятия, такие как стратегические цели, стратегические альтернативы, экономическая оценка эффективности, критерий оценки, ресурсы, внешняя среда, инновации, организационная культура, информатизация и обратная связь.

 Таблица 3

Содержание стратегического выбора

| № | Автор/Критерии | Страт. цели | Стр. альт-вы | Эк. оценка эф-ти | Критерий оценки | Ресурсы | Внеш. среда | Инновации | Орг. культура | Инф-ия | Обратная связь |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Г.Саймон | + | + | + |  |  |  |  | + |  |  |
| 2. | М.Портер | + | + |  | + | + | + |  |  |  |  |
| 3. | И.Ансофф | + | + |  | + | + | + | + |  |  |  |
| 4. | П.Друкер | + | + |  | + | + | + | + |  | + | + |
| 5. | Г.Хамел, К.Прахалад | + | + |  | + | + | + | + |  | + | + |
| 6. | Д.Нортон, Р.Каплан | + | + |  | + | + | + | + | + |  | + |
| **7.** | **Автор. предложение** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |

В соответствии с представленной таблицей мы предлагаем следующие определение стратегического выбора. Стратегический выбор является динамическим процессом определения наиболее эффективной стратегической альтернативы, позволяющей реализовать стратегические цели предприятия, взаимоувязанной с инновационной активностью, имеющимися ограничениями и возможностями внешней и внутренней среды, с учетом организационной культуры и уровня информатизации предприятия.
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1. Систематизировано автором [↑](#footnote-ref-1)